

**ПРАВИЛНИК  
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈА**

На основу члана 54. став 1. тачка 4. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 67/20) и члана 39. став 2. тачка 7. Статута Независног универзитета Бањалука (број: 308/22, од 30.09.2022.године), Сенат Независног универзитета Бањалука, на својој сједници, одржаној дана 10.12.2024. године, доноси

## **ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈА**

### **Садржина правилника**

#### **Члан 1.**

- (1) Овим правилником уређују се циљ, области, начела, методе и стандарди поступка вредновања квалитета студија на Независном универзитету Бања Лука (у даљем тексту: Универзитет) и факултета у саставу Универзитета, од стране студената, као и начин коришћења резултата вредновања.
- (2) Правила утврђена овим Правилником су заједничка правила о студентском вредновању квалитета студија на свим факултетима у саставу Универзитета (у даљем тексту: Факултети) и примењују се за вредновање свих врста и нивоа студија.

### **Области вредновања**

#### **Члан 2.**

Области студентског вредновања су:

1. студијски програми,
2. наставни процес,
3. педагошки рад наставника и сарадника,
4. уџбеници и литература,
5. рад стручних служби,
6. простор и опрема.

### **Циљ вредновања**

#### **Члан 3.**

- (1) Вредновањем квалитета студија стичу се сазнања о мишљењу студената у погледу квалитета студија у појединим областима вредновања у циљу праћења, обезбјеђења, контроле и унапређивања квалитета студија на Универзитету и факултетима у саставу Универзитета.
- (2) Резултат студентског вредновања квалитета педагошког рада наставника, односно сарадника основ је за оцјену педагошког рада наставника, односно сарадника у поступку за избор у одговарајуће звање.

## **Начела поступка вредновања**

### **Члан 4.**

- (1) Спровођење поступка студентског вредновања квалитета студија засновано је на следећим начелима:
  1. начело добровољности,
  2. начело анонимности,
  3. начело неутралности и
  4. начело заштите дигнитета лица чији је рад предмет вредновања.
- (2) Студенти добровољно приступају вредновању, а у поступку вредновања обезбјеђује се анонимност студената.
- (3) Лица која спроводе поступак вредновања не смију изражавати своје вриједносне ставове, нити на било који други начин утицати на мишљење студената, а лице чији се рад оцјењује не смије бити присутно на месту на коме се спроводи поступак вредновања.
- (4) Приликом спровођења и објављивања резултата вредновања мора се штитити дигнитет лица чији је рад био предмет вредновања.
- (5) Начела поступка вредновања обавезују све органе управљања, стручне органе и тијела Универзитета и факултета у његовом саставу, као и све студенте, наставно и ненаставно особље.

### **Члан 5.**

- (1) Центар за квалитет Универзитета (у даљем тексту: Центар), образује Комисију за спровођење поступка вредновања студија (у даљем тексту: Комисија), која припрема анкетне упитнике, у складу са овим Правилником, спроводи поступак вредновања, води записник о спровођењу вредновања и припрема извештај о резултатима вредновања.
- (2) Поред чланова Центра, у раду Комисије у спровођењу поступка вредновања учествују и запослени у стручним службама Универзитета, који се ангажују одлуком Центра.
- (3) У пословима надзора Центра над спровођењем вредновања квалитета студија, не могу да учествују чланови Центра, који су учествовали у раду Комисије.

## **Надзор над вредновањем**

### **Члан 6.**

- (1) Надзор над вредновањем квалитета студија врши Проректор за наставу и студентска питања, путем Центра за квалитет Универзитета, уважавајући одредбе члана 5. став 3. овог Правилника.
- (2) Надзор над вредновањем квалитета студија обухвата праћење свих активности које се предузимају приликом спровођења поступка вредновања, утврђивања резултата вредновања и отклањања уочених слабости у циљу побољшања квалитета студија.
- (3) У току надзора над вредновањем квалитета Центар испитује да ли је успостављен адекватан систем вредновања, који се методи вредновања примењују, да ли се поступак вредновања спроводи у складу са начелима утврђеним овим Правилником, да ли се поступак вредновања спроводи благовремено, да ли се прикупљени подаци обрађују и презентују на одговарајући начин и да ли се и које корективне мере предузимају у циљу отклањања уочених слабости и побољшања квалитета студија.
- (4) Проректор за наставу и студентска питања дужан је да Сенату Универзитета достави годишњи извештај о укупним резултатима надзора из става 2. овог члана и да факултетима у саставу Универзитета достави појединачни извештај о резултатима надзора који се односе на сваки факултет.

## Методи вредновања

### Члан 7.

- (1) Основни метод студентског вредновања квалитета студија је анкетање.
- (2) Анкетање студената спроводи се у складу са правилима о анкетању јавног мњења.
- (3) Анкетање је, по правилу, писмено и спроводи се попуњавањем анкетног упитника, који садрже питања (тврдње) са понуђеним одговорима и отворена питања без понуђених одговора, која студентима пружају могућност да изнесу своје коментаре, запажања и приједлоге.
- (4) Анкетање се може спровести онлајн путем, ако за то постоје технички и просторни услови.

## Обухват испитаника

### Члан 8.

- (1) Анкетањем су, по правилу, обухваћени сви студенти или највећи број студената са одређеног Студијског програма и године студија.
- (2) Стручни орган факултета може одлучити да се анкетање студената на одређеном студијском програму односно години студија спроведе на репрезентативном узорку.
- (3) Узорак мора обухватити најмање 30% студената са одређеног студијског програма, односно године студија.

## Садржај анкетног упитника

### Члан 9.

- (1) Сви анкетни упитници обавезно садрже: означавање предмета оцењивања, датум попуњавања анкетног упитника, податке о студенту и упутство за попуњавање анкетног листа.
- (2) Упутство за попуњавање анкетног упитника обавезно садржи наводе о циљу анкетања и љествици у оцењивању, као и наводе о добровољности и анонимности анкетања.
- (3) Анкетни упитник за вредновање студијских програма, наставе и услова рада, и анкетни упитник за вредновање педагошког рада наставника и сарадника су саставни дио овог Правилника.

## Љествица у оцењивању

### Члан 10.

- (1) Приликом анкетања студената о педагошком раду наставника и сарадника користи се љествица у оцењивању од 5 до 10, при чему је 10 највиша, а 5 најнижа оцјена.
- (2) Приликом анкетања студената о студијским програмима, настави и условима рада користи се тростепена љествица у оцењивању, са понуђеним одговорима „да“, „дјелимично“ и „не“.

## Вријеме анкетања

### Члан 11.

- (1) Анкетање се спроводи на крају наставе у сваком семестру.
- (2) Студенти морају бити благовремено информисани о начину и времену спровођења анкетања.
- (3) Студентима се мора оставити довољно времена за попуњавање анкетног упитника.

## Правила о процедури анкетања

## **Члан 12.**

Посебним Анкетним упутством, ће се детаљно уредити процедура анкетања, начин обраде, коришћења и презентовања података, у складу са начелима студентског вредновања утврђеним овим Правилником.

## **Чување документације**

### **Члан 13.**

Сви подаци о анкетању (попуњени анкетни листови, обрађени подаци, извештаји и др.) морају бити заштићени од неовлашћеног приступа трећих лица и морају се чувати најмање три године.

## **Остали облици и методи вредновања**

### **Члан 14.**

- (1) Поред анкетања, прописаним овим Правилником, могу се користити и други облици и методе вредновања квалитета студија, шта ће се прописати посебним упутством.
- (2) Поступци вредновања квалитета наставе могу се спроводити у току извођења наставе из свих или појединих предмета, у циљу побољшања квалитета наставе, ако за овим обликом вредновања постоји потреба и могу комбиновати писмене и усмене методе вредновања
- (3) Приликом праћења и контроле квалитета студија могу користити и друга мерила, као што су статистички подаци о похађању наставе, о пролазности студената на испитима и др.

## **Извештавање о резултатима вредновања**

### **Члан 15.**

- (1) Комисија подноси Центру извештај о укупним резултатима анкетања, као и посебне извештаје о резултатима вредновања педагошког рада за сваког наставника и сарадника.
- (2) Посебан извештај о резултатима вредновања педагошког рада Комисија доставља и сваком наставнику, односно сараднику чији је педагошки рад био предмет анкетања.
- (3) Центар је дужан да достави годишњи извештај о резултатима студентског вредновања, у року од 20 (двадесет) дана од дана истека рока за спровођење вредновања.
- (4) Извештај садржи резултате вредновања, са примјерцима анкетних упитника, и податке о предузетим мјерама за унапређење квалитета.

## **Прелазне и завршне одредбе**

### **Члан 16.**

Ступањем на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о студентском вредновању квалитета студија (бр. 38-4/12 од дана 27.01.2012. године).

Број: 71-7-512-03/24

Дана: 10.12.2024. године

Председавајући Сената

---

Проф.др Остоја Барашин



## УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И УСЛОВА РАДА

**Упутство:** На питања која слиједу одговорите тако што ћете уписати одговор или заокружити број испред једног од понуђених одговора.

*Упитник је анониман!*

Датум анкетирања: \_\_\_\_\_

Факултет: \_\_\_\_\_

Студијски програм: \_\_\_\_\_

Циклус студија: \_\_\_\_\_

Година студија: \_\_\_\_\_

Начин студирања: \_\_\_\_\_ (редовно/ванредно)

Пол: \_\_\_\_\_ (мушки /женски)

Досадашња просјечна оцјена :

1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Присуствовао/ла сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

## Упитник (обиљежи одговор) :

Оцијените степен образовања сљедећих претпоставки оцјеном од 10 (највећа) до 5 (најмања) обиљежите одговарајуће поље.

	Претпоставке	10	9	8	7	6	5
<b>КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>							
1.	Наставни процес је добро структуриран кроз предавања, вјежбе, консултације, домаће задатке, припреме за провјеру знања:						
2.	Наставни процес је добро организован (обавјештења, распореди, техничка подршка):						
3.	Рачунари, опрема, приступ Интернету одговарају функционалним захтјевима програма:						
4.	Остварени су услови за несметан рад наставника, студената и сарадника:						
5.	Логистичка подршка (Студентско-административни центар, Библиотека, информатичка подршка итд.) наставном процесу добро функционише.						
<b>КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>							
1.	Студијски програм је био занимљив:						
2.	Студијски програм ме оспособљава за квалитетно обављање професије:						
3.	Обим студијског програма је задовољавајући:						
4.	Студенти су упознати са захтјевима тржишта и послодаваца:						
5.	Студенти су упознати са начином стицања запослења:						
<b>КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ГРАДИВА</b>							
1.	Уџбеници и друга литература су лако доступни:						
2.	Уџбеници и друга литература су усклађени са тематиком студијског програма:						
3.	Уџбеници и друга литература су писани разумљивим језиком:						
<b>ВРИЈЕМЕ АНГАЖОВАЊА СТУДЕНТА И ЕЦТС БОДОВИ</b>							
1.	Степен мог разумијевања ЕЦТС-а:						
2.	Вријеме мог ангажовања на предметима током семестра одговара ЕЦТС-у:						
<b>ОСТАЛИ УСЛОВИ СТУДИРАЊА</b>							
1.	Понашање студената на предавањима, вјежбама је примјерено стандардима универзитетског кодекса понашања:						
2.	Студенти имају одговоран однос према студијама:						
3.	Обезбјеђено је присуство студената у управљачким структурама:						

4.	Студијско мишљење се уважава приликом доношења одлука у органима управљања:						
5.	Студент познаје стратегију и поступке контроле квалитета:						
6.	Студенти су довољно присутни у тијелима за контролу квалитета:						
7.	Финансирање доприноси бољим условима рада и већој сигурности студената и запослених на Универзитету						

Остали коментари и/или сугестије:

---

---

---

---

---

---

---





## УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

**Упутство:** На питања која слиједе одговорите тако што ћете уписати одговор или заокружити број испред једног од понуђених одговора.

*Упитник је анониман!*

Датум анкетирања: \_\_\_\_\_

Факултет: \_\_\_\_\_

Студијски програм: \_\_\_\_\_

Циклус студија: \_\_\_\_\_

Година студија: \_\_\_\_\_

Начин студирања: \_\_\_\_\_ (редовно/ванредно)

Пол: \_\_\_\_\_ (мушки /женски)

Досадашња просјечна оцјена :

1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Назив предмета који се вреднује: \_\_\_\_\_

Презиме и име наставника/сарадника чији се рад вреднује: \_\_\_\_\_

Код овог наставника/сарадника присуствовао сам :

1) на свим часовима      2) на већини часова      3) на око пола часова      4) само на неколико часова

## Упитник

Оцјените степен образовања сљедећих претпоставки оцјеном од 10 (највећа) до 5 (најмања) обиљежавањем одређеног поља.

	Претпоставке	10	9	8	7	6	5
1.	Наставник излаже јасно и разумљиво:						
2.	Наставник долази на час добро припремљен:						
3.	Контакт са студентима у току наставе:						
4.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави:						
5.	Наставник пружа корисне савјете и повратне информације о мом напретку:						
	<b>Како у цјелини оцјењујете наставника на овим предавањима/вежбама?</b>						

Остали коментари и/или сугестије:

---

---

---

---

---

---

---

	Претпоставке	10	9	8	7	6	5
1.	Сарадник излаже јасно и разумљиво:						
2.	Сарадник долази на час добро припремљен:						
3.	Контакт са студентима у току наставе:						
4.	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студента у настави:						
5.	Сарадник пружа корисне савјете и повратне информације о мом напретку:						
	<b>Како у цјелини оцјењујете сарадника на овим вежбама?</b>						

Остали коментари и/или сугестије:

---

---

---

---

---

---

---



## УПИТНИК ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ

Упитник је намијењен свршеним студентима који су завршили студије на неком од студијских програма Факултета Независног универзитета Бања Лука. Упитник је анониман, али се оставља могућност потписа, уколико студент изрази жељу!

Датум попуњавања упитника: \_\_\_\_\_

У упитнику се налазе претпоставке о Вашим ставовима о бројним аспектима наставе и подршке на студијском програму који сте похађали. Молимо Вас да претпоставке оцјените у смислу програма у цјелини. 1 – најлошија оцјена, 5 – најбоља оцјена.

Р.бр	Претпоставке	1	2	3	4	5
1.	Студијски програм је био добро организован.					
2.	Имао/ла сам добру мотивацију за рад у току студија.					
3.	Критеријуми оцјењивања били су јасни.					
4.	Уџбеници, материјали и презентације су били занимљиви и корисни.					
5.	Студијски програм ми је помогао да развијем потребне вјештине.					
6.	Логистичка подршка (Студентско-административни центар, Библиотека, информатичка подршка итд.) наставном процесу добро функционише.					
7.	Студије на Универзитету и менторска подршка омогућили су ми потребне информације о могућностима запошљавања.					
8.	Оцјените менторски рад приликом израде Вашег завршног рада					
9.	Заинтересован/а сам да наставим студирање наредног циклуса студија на Независном универзитету Бања Лука.					
10.	Препоручио/ла бих овај студијски програм својим пријатељима.		ДА		НЕ	

Остали коментари и/или сугестије:

---

---